

Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века. 2022. С. 6–12.
Woodworking: technologies, equipment, management of the XXI century. 2022. P. 6–12.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

EFFICIENCY AND COMPETITIVENESS OF THE ENTERPRISES OF THE FOREST COMPLEX

Научная статья
УДК 338.242; 338.26

О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ И МЕХАНИЗМЕ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ

Андрей Вениаминович Мехренцев¹, Евгений Николаевич Стариков²

¹ Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург, Россия

² Уральский государственный экономический университет,
Екатеринбург, Россия

¹ mehrentsev@yandex.ru

² starik1705@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам стратегического планирования. Рассмотрен механизм реализации стратегического планирования в лесном комплексе, учитывающий особенности данного сектора, связанные с его внутренней структурой, институциональными особенностями современного этапа, а также природоохранной, экологической и средообразующей ролью лесов. Выделены и обоснованы ключевые этапы данного механизма, их структура и содержание.

Ключевые слова: лесной комплекс, стратегия, прогноз, планирование, подходы

Для цитирования: Мехренцев А. В., Стариков Е. Н. О стратегическом планировании и механизме его реализации в лесном комплексе // Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века. 2022. С. 6–12.

ON THE MATTER OF STRATEGIC PLANNING AND THE MECHANISM OF ITS IMPLEMENTATION IN THE FOREST COMPLEX

Andrey V. Mekhrentsev¹, Evgenii N. Starikov²

¹ Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russia

² Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

¹ mehrentsev@yandex.ru

² starik1705@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the issues of strategic planning. The mechanism for the implementation of strategic planning in the forest complex is considered, taking into account the specifics of this sector, related to its internal structure, institutional features of the current stage, as well as the environmental, ecological and environment-forming role of forests. The key stages of this mechanism, their structure and content are identified and substantiated.

Keywords: forest complex, strategy, forecast, planning, approaches

For citation: Mekhrentsev A. V., Starikov E. N. On the matter of strategic planning and the mechanism of its implementation in the forest complex // Woodworking: technologies, equipment, management of the XXI century. 2022. P. 6–12.

Стратегия развития лесного комплекса России определяется сегодня главным образом интересами частных собственников – владельцев лесного бизнеса. Практически любое инвестиционное решение является следствием интересов, оценок и решений частного лесного бизнеса относительно целесообразности реализации тех или иных инвестиционных проектов и привлекательности капиталовложений. Одновременно с этим государственная промышленная политика при наличии адекватных запросам бизнеса стимулирующих инструментов способна оказывать как корректирующее, так и направляющее влияние на стратегию развития лесного комплекса как в отраслевом, так и в территориальном аспектах [1]. При этом основными субъектами стратегического планирования, модернизации и развития отраслевых комплексов с позиции их структурно-отраслевой, территориальной и экономико-технологической организации являются органы государственной власти, которые решают задачи сбалансированного развития отраслей и комплексов народного хозяйства путем организации стратегического планирования [2].

Леса выполняют как важнейшие средозащитные, средообразующие, экологические и социальные функции, так и вносят существенный вклад в обеспечение экономического развития отдельных государств и регионов. Лесной комплекс укрупненно включает в себя два основных вида экономической деятельности – лесное хозяйство и лесную промышленность.

Среди наиболее острых проблем, ограничивающих и сдерживающих сегодня развитие отечественного лесного комплекса, можно выделить:

в сфере лесного хозяйства:

– низкий уровень достоверности и актуальности сведений об имеющихся лесных ресурсах, что обуславливает неэффективность нормативного регулирования вопросов предоставления в пользование лесных участков (давность проведения лесоустройства достигает 20 лет) [3];

– приоритет экстенсивной модели лесопользования с низкой эффективностью лесовосстановления и необходимостью включения в хозяйственный оборот лесных районов, необеспеченных транспортной инфраструктурой, что ведет к дополнительным затратам и неоправданным потерям лесного сырья;

– недостаточная эффективность системы охраны и защиты лесов, разобщенность лесопожарных сил и, как следствие, низкое качество выполнения работ по защите лесов, высокий уровень потерь лесного фонда от пожаров, вредителей и других природных факторов;

– ограниченные возможности лесозаготовки в эксплуатационных лесах связаны с недостаточным уходом за лесами, что снижает показатели прироста древесины, и получается в целом низкий уровень съема древесины с единицы площади эксплуатационных лесов;

в сфере лесной промышленности:

– высокие административные барьеры, высокая забюрократизированность процедур по принятию решений в отношении реализации крупных инвестиционных проектов в сфере глубокой переработки древесного сырья (избыточность регулирования в сферах промышленной безопасности, экологии, капитального строительства и т. п.), недостаточность мер государственной поддержки при их реализации (механизм приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов за годы своей реализации показал эффективность и востребованность, однако, сегодня очевидным становится необходимость корректировок условий для получения соответствующего статуса и условий обеспечения реализуемых инвестиционных проектов древесным сырьем);

– ужесточение экологических требований при освоении лесов;

– неразвитость системы по использованию отходов древесины и низкий уровень собираемости макулатуры;

– недостаточное развитие внутреннего рынка продукции переработки древесины, его ограниченный объем для создания новых высокотехнологичных производств по глубокой переработке древесного сырья;

– высокий уровень страновых и макроэкономических рисков реализации крупных инвестиционных проектов, высокая стоимость заемного финансирования;

– слабое инфраструктурное развитие, дефицит инфраструктуры (энергетической, коммунальной, транспортно-логистической, инновационной и др.) [4];

– недостаточный уровень научного и кадрового обеспечения развития отрасли [5].

Учитывая рассмотренные выше особенности лесного комплекса и существующие в России проблемы развития отрасли, а также принимая во внимание ее уникальность с точки зрения сырьевого ресурса, целесообразность стратегического планирования лесопользования не вызывает сомнений. При этом сам механизм такого планирования должен в обязательном порядке учитывать рыночные принципы и быть ориентирован на долгосрочную перспективу. Центральное место в его структуре должна занимать непосредственно разработка стратегии долгосрочного развития лесного комплекса, нацеленная на балансировку интересов частных экономических субъектов на всех уровнях управления и регулирования, что особенно важно вследствие роста актуальности эколого-экономических проблем и вопросов экономической безопасности государства. Стратегия должна включать в себя также и комплекс мероприятий и опираться не только на всестороннее системное планирование, но являться комбинацией как традиционных, так и новых подходов, в которых интегральная роль отводится не только отраслевым, но также территориальным и региональным планам и программам.

Разработка непосредственно стратегии развития лесного комплекса должна опираться на комплексную и всестороннюю оценку факторов и условий, определяющих текущее состояние отрасли. При этом уникальность леса как системообразующего фактора развития лесного бизнеса, его природоохранная и средообразующая роли приводят к разносторонним социально-экономическим последствиям долгосрочного характера, чем обуславливаются особенности стратегического планирования развития лесной отрасли [6, 7].

Стратегическое планирование традиционно осуществляется методом «сверху – вниз», учитывая стратегические задачи государства, однако при этом информационный обмен и проект инвестиционных планов формируется на уровне компаний, корпораций и муниципалитетов [8, 9].

Ключевая роль при разработке стратегии развития лесного комплекса принадлежит долгосрочному прогнозу изменения основных параметров в объемах лесопользования и лесовосстановления с целью определения качества ресурсной базы для дальнейшего развития на этой основе перспективных направлений развития лесного бизнеса. Соответственно эффективность мероприятий отраслевой стратегии изначально определяется достаточностью и достоверностью социально-экономических показателей текущего состояния отрасли, которые были использованы при ее разработке, а также надежности и корректности методического

инструментария по систематизации и изучению этого массива данных и прогнозированию их изменения в перспективе.

Далее формулируется главная цель развития отрасли и определяются индикаторы эффективности, на основе которых формируются как стратегические направления развития в целом, так и по отдельным видам деятельности, территориям, производственным комплексам и предприятиям в тесной увязке с их корпоративными стратегиями и инвестиционными планами.

На первом уровне стратегического планирования наиболее рациональным считается ориентация на горизонт планирования не менее 10 лет и формирование долгосрочной стратегии отраслевого развития, опираясь на прогноз качественных изменений лесных ресурсов региона в выбранном временном диапазоне. Долгосрочную стратегию необходимо дополнять среднесрочными 3-летними стратегическими программами, определяющими приоритеты и механизмы государственной поддержки компаний и иных субъектов отраслевого рынка и включающими планы мероприятий по конкретным направлениям и видам деятельности с учетом территориальных особенностей лесного фонда и размещения перерабатывающих производств. При этом важнейшим условием высокой эффективности стратегического планирования и уровня полученного результата является участие в данном процессе всех субъектов лесопользования и лесного бизнеса, а также доступность для органов государственного управления их корпоративных стратегий и оперативных бизнес-планов.

На втором, оперативном уровне стратегического планирования развития лесного комплекса акцент смещается на формирование ежегодных планов и отдельных проектов, конкретизирующих комплекс мероприятий среднесрочных стратегических программ в отношении их ресурсного и финансового обеспечения как в рамках механизмов государственной поддержки, так и корпоративного финансирования.

Вывод. Реализация механизма стратегического планирования предполагает наличие определенной организационной структуры, функцией которой является непосредственное выполнение мероприятий, связанных с предоставлением мер государственной поддержки в рамках проектов и планов, контроль и оперативный анализ причин отклонения от контрольных показателей стратегии, а также разработка на этой основе дополнительных мероприятий по устранению негативных воздействий. При необходимости возможно внесение корректировок в текущие планы, программы и проекты или в долгосрочную стратегию в целом. Такая организационная структура должна формироваться на основе профильных органов государственной исполнительной власти с обязательным участием отраслевых объединений работодателей и ассоциаций товаропроизводителей, а также представителей научного сообщества, общественности и органов местного самоуправления территорий присутствия лесного бизнеса.

Список источников

1. Мультисубъектная промышленная политика : монография / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. РАН В. В. Акбердиной, д-ра экон. наук проф. О. А. Романовой. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2018. – С. 227–236.

2. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. – URL: <http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

3. Мехренцев А. В., Стариков Е. Н., Раменская Л. А. Совершенствование методологии управления приоритетными инвестиционными проектами лесопромышленного комплекса Свердловской области на основе проектного подхода // Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века : сб. тр. XIII Межд. Евразийского симпозиума. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2018. – 230 с.

4. Мехренцев А. В., Стариков Е. Н. О хозяйственной устойчивости предприятий лесного комплекса региона // Эко-потенциал. – 2019. – № 1 (25). – С. 116–121.

5. Стариков Е. Н., Прядилина Н. К., Мезенцева Е. С. Современное состояние и перспективы развития лесопромышленного комплекса Свердловской области // Лесотехнический журнал (серия: Менеджмент. Экономика. Организация). – 2017. – Т. 7. – № 2 (26). – С. 193–204.

6. Основы финансового контроля и государственного регулирования: отраслевой и региональный аспект : монография / Под ред. Ю. В. Гнездовой, Е. Е. Матвеевой. ФГБОУ ВО «СмолГУ». – М. : Издательство «Научный консультант», 2017. – 330 с.

7. Управление лесопромышленным бизнесом на основе стратегического планирования освоения лесных ресурсов региона (на примере стратегии развития лесопромышленного комплекса ООО «Алмас» Республики Саха (Якутия) : монография / А. В. Мехренцев и др.; под общ. ред. А. В. Мехренцева. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2016. – 255 с.

8. Стариков Е. Н., Прядилина Н. К., Долженко Л. М. Совершенствование подходов управления маркетингом лесопромышленного бизнеса крупной вертикально-интегрированной компании (на примере лесопромышленного комплекса ООО «Алмас» Республики Саха (Якутия)) // Теория и практика корпоративного менеджмента : сб. науч. ст. / Гл. ред. В. Г. Прудский; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2016. – Вып. 13. – С. 213–222.

9. Стратегическое управление социально-экономическим развитием территорий: методологические основы и прикладной инструментарий : монография / Под общ. ред. А. В. Мехренцева. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2015. – 253 с.

References

1. Multi-Subject Industrial Policy / Monograph under General Ed. D.E.A., Prof. RAS V. V. Akberdina, MD, prof. O. A. Romanova. – Yekaterinburg : Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2018. – P. 227–236.

2. Federal Law «On Strategic Planning in the Russia Federation» dated 28.06.2014 № 172-FZ // ConsultantPlus: Ref. system. – URL: [http:// base.consultant.ru/nbu/cgi/online](http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online).

3. Mehrentsev A. V., Starikov E. N., Ramenskaya L. A. Improvement of the methodology for managing priority investment projects of the timber industry of the Sverdlovsk region on the basis of the project approach. Woodworking: technologies, equipment, management of the XXI century / Proceedings of the XIII International Eurasian Symposium. – Yekaterinburg : UGLTU, 2018. – 230 p.

4. Mehrentsev A. V. On the economic stability of enterprises in the forest complex of the region / A. V. Mehrentsev, E. N. Starikov // Eco-potential. – 2019. – № 1 (25). – P. 116–121.

5. Starikov E. N., Pryadilina N. K., Mezentseva E. S. The current state and prospects for the development of the timber industry of the Sverdlovsk region // Forest Engineering Journal (series: Management. Economics. Organization). – 2017. – Volume 7. – № 2 (26). – P. 193–204.

6. Fundamentals of financial control and government regulation: sectoral and regional aspect. Collective monograph / Edited by Yu. V. Gnezdova, E. E. Matveeva, FSBEI HE «SmolksSU». – M. : Publishing house «Scientific Consultant», 2017. – 330 p.

7. Management of the timber industry business on the basis of strategic planning for the development of forest resources of the region (using the example of the development strategy of the timber industry complex of Almas LLC of the Republic of Sakha (Yakutia). Monograph / A. V. Mehrentsev and others ; under the general. ed. A. V. Mehrentsev ; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, FSBEI HPE «Ural State Forestry Technical University». – Yekaterinburg : Ural State. Forestry Technical University, 2016. – 255 p.

8. Starikov E. N., Pryadilina N. K., Dolzhenko L. M. Perfection of approaches to managing the marketing of the timber industry business of a large vertically integrated company (using the example of the timber industry complex Almas LLC of the Republic of Sakha (Yakutia)) // Theory and practice of corporate management: Sat. scientific. Art . / Ch. Ed. V. G. Prudsky ; Perm. gos. nats. un-t. – Perm, 2016. – № 13. – P. 213–222.

9. Strategic management of socio-economic development of territories: methodological foundations and applied tools-riy: monogr. / Under the general editor A. V. Mehrentseva. – Yekaterinburg : Ural. State Forestry Engineering. un-t, 2015. – 253 p.